

KIDS

KVALITETSUDVIKLING I DAGINSTITUTIONER



RAPPORT

INSTITUTION: Rosenkildevejens børnehave og vuggestue

STARTDATO: 24-09-2018

SLUTDATO: 18-10-2018

Undersøgelse:	Pædagogisk tilsyn 2018
Antal besvarelser, som rapporten bygger på:	9
Institutionstype:	Aldersintegreret 0-6 år
Ekstern evaluator inkluderet?	Ja

Denne rapport indeholder:

- Opgørelsesskema
- Søjlediagram
- Vurdering af de 9 områder

Ud fra de forskellige oversigter kan du se, på hvilke områder der er scoret hhv. højt eller lavt i forhold til lavest og højest mulige score, og derved hvilke områder, din institution med fordel kan arbejde videre med at forbedre. Har du inkluderet vurderingsskemaerne i rapporten, kan du også vende tilbage til enkelte områder og se, ved hvilke items der er scoret højt og lavt. På den måde kan spørgsmålene bruges som refleksionsspørgsmål, der kan pege fremad i det videre arbejde. I bogen *KIDS – kvalitetsudvikling i daginstitutioner* kan du få baggrundsviden, læse mere om de forskellige områder og se en liste over supplerende læsning til det videre arbejde.

Opgørelsesskema (i alt for undersøgelsen)

	Lavest mulige score	Højest mulige score	Score	%
1. Fysiske omgivelser	21	105	84	80
2. Relationer	17	85	75,56	89
3. Leg og aktivitet	16	80	62,33	78
4. Socio-emotionel udvikling	10	50	43	86
5. Deltagelse og indflydelse	8	40	29	73
6. Kritisk tænkning og erfaringsdannelse	10	50	43	86
7. Selvudvikling	5	25	21	84
8. Sprog og kommunikation	9	45	36	80
9. Opmærksomhed	9	45	36	80
Ialt	105	525	429,89	

Den angivne score er gennemsnittet af de forskellige besvarelser.

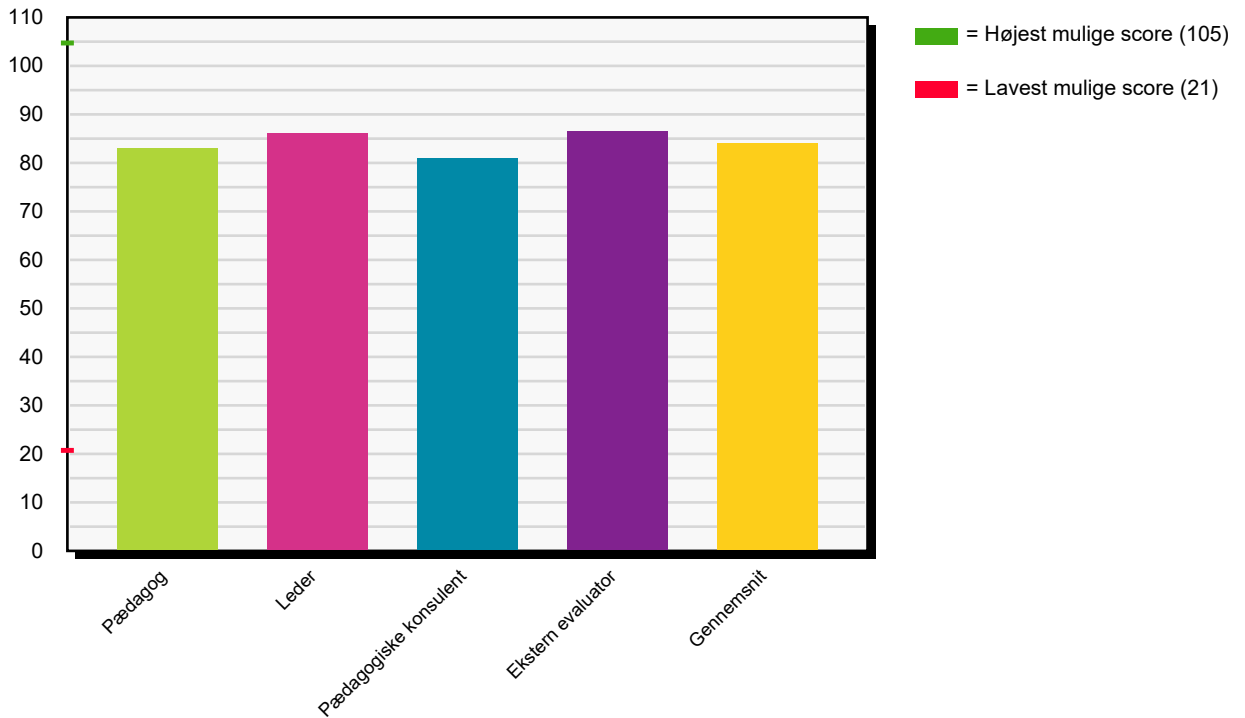
Bemærk, at besvarelserne i undersøgelsen ikke dækker over de samme områder. Det er meget vigtigt, at besvarelserne i undersøgelsen gør det, da oversigterne i rapporterne ellers bliver misvisende. Hvis der er brug for at få åbnet adgangen til en besvarelse op igen, har administrator mulighed for at gøre dette.

1. Fysiske omgivelser

De enkelte informanttypers vurderinger

Søjlediagram

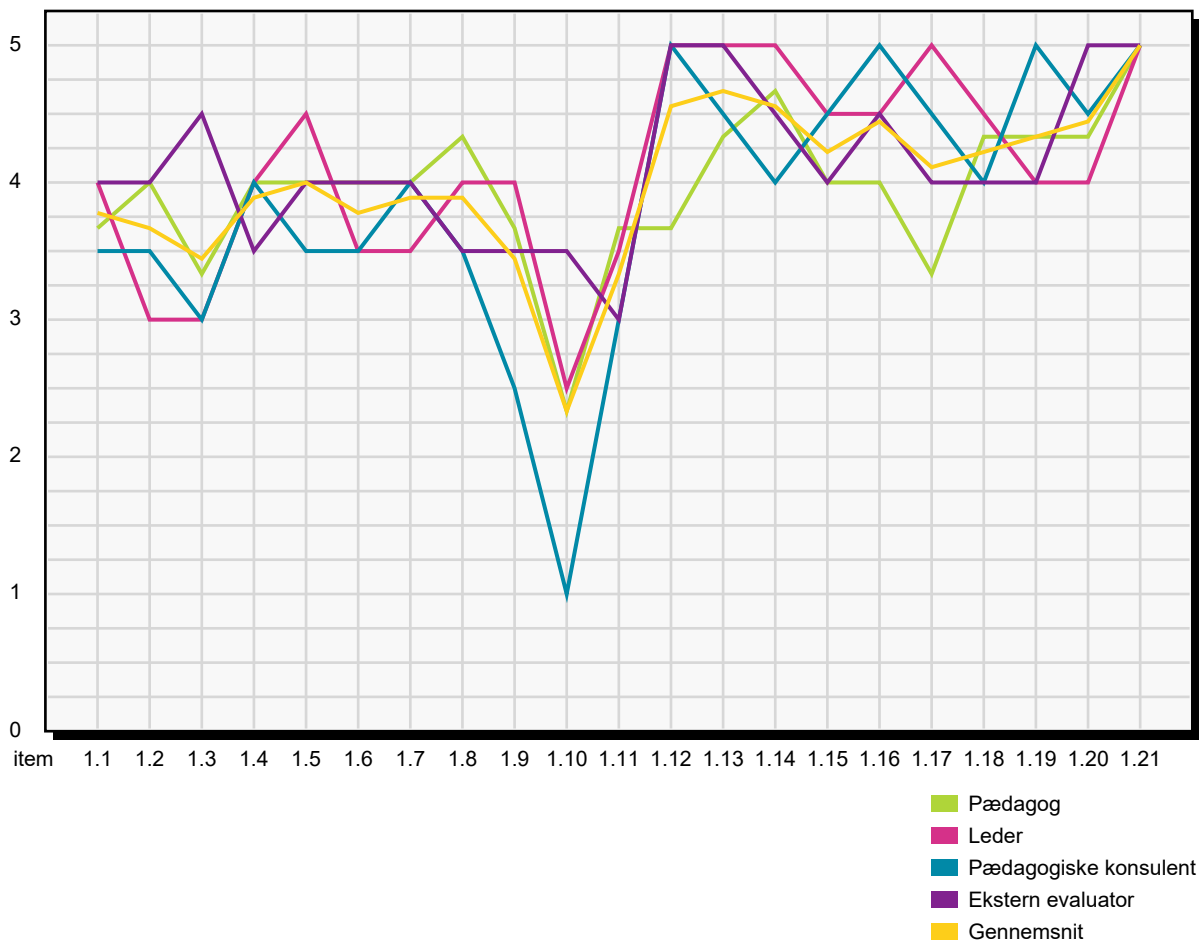
SAMLET SCORE



1. Fysiske omgivelser

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

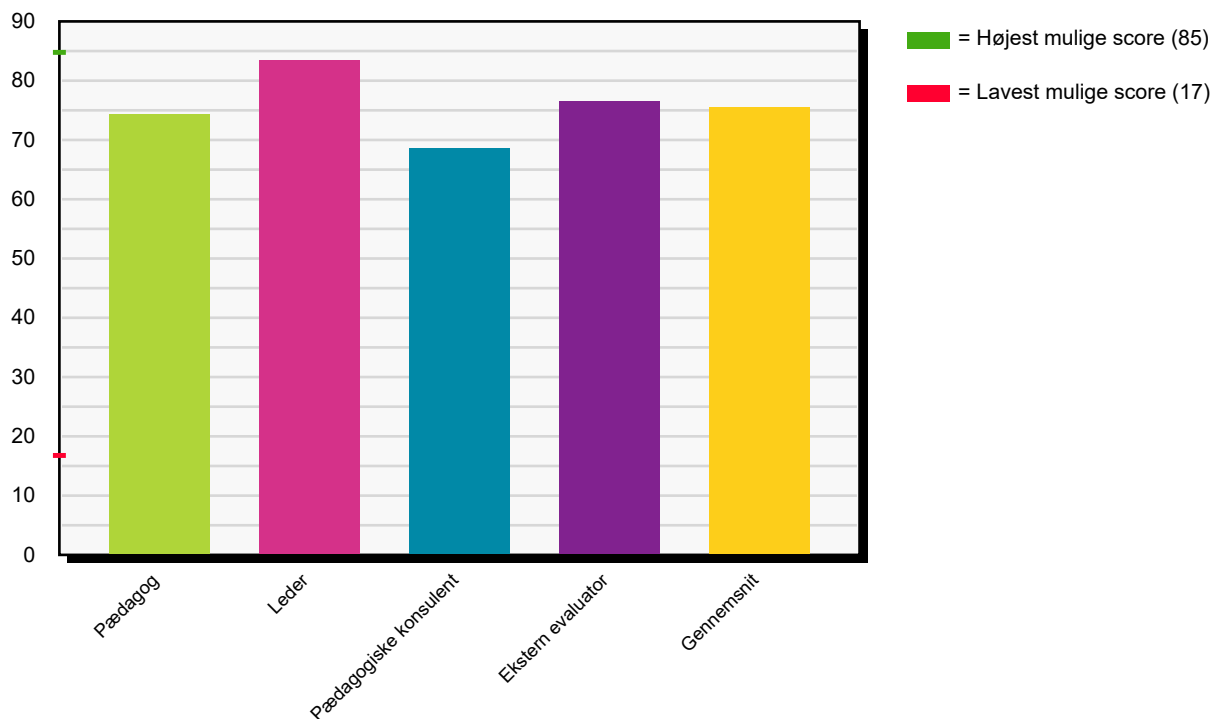
SCORE



2. Relationer

De enkelte informanttypers vurderinger

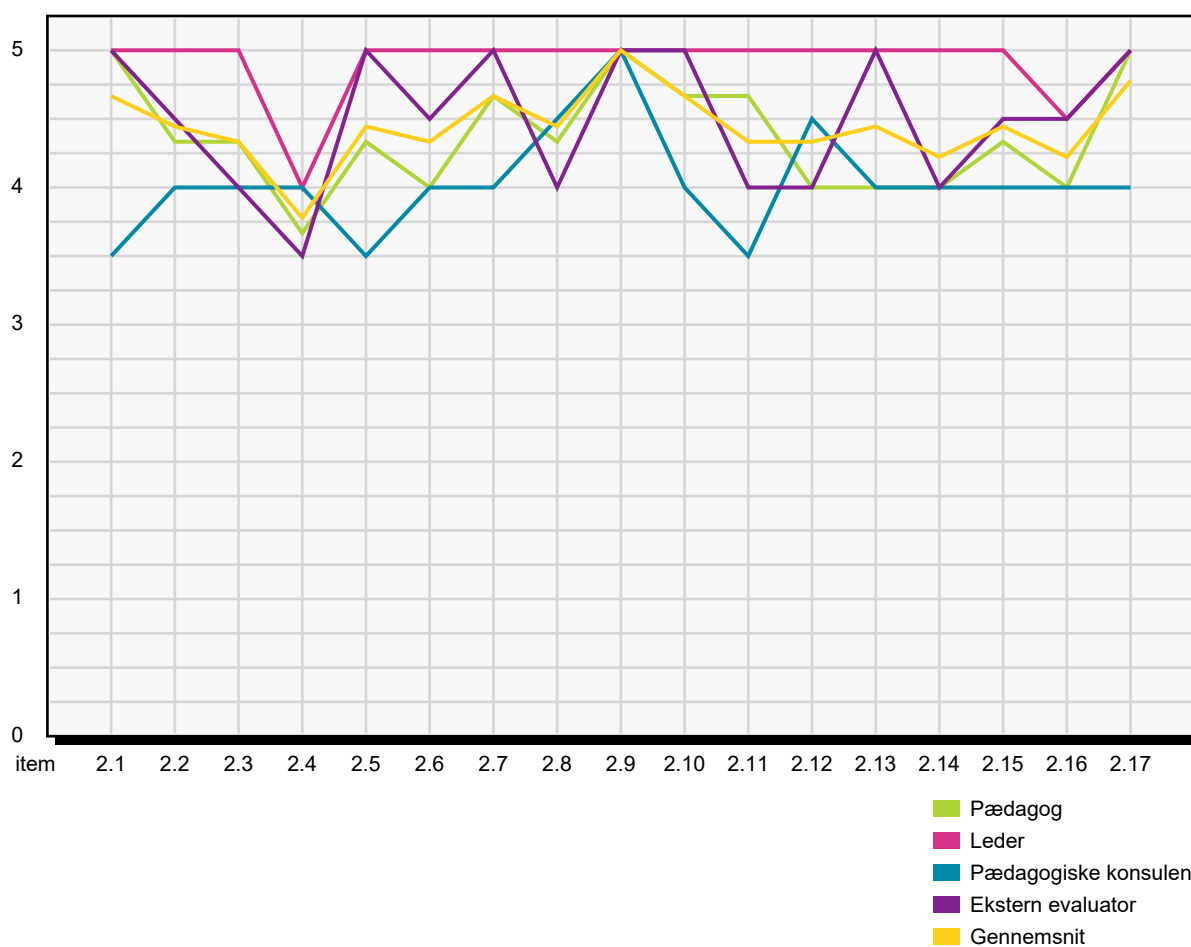
SAMLET SCORE



2. Relationer

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

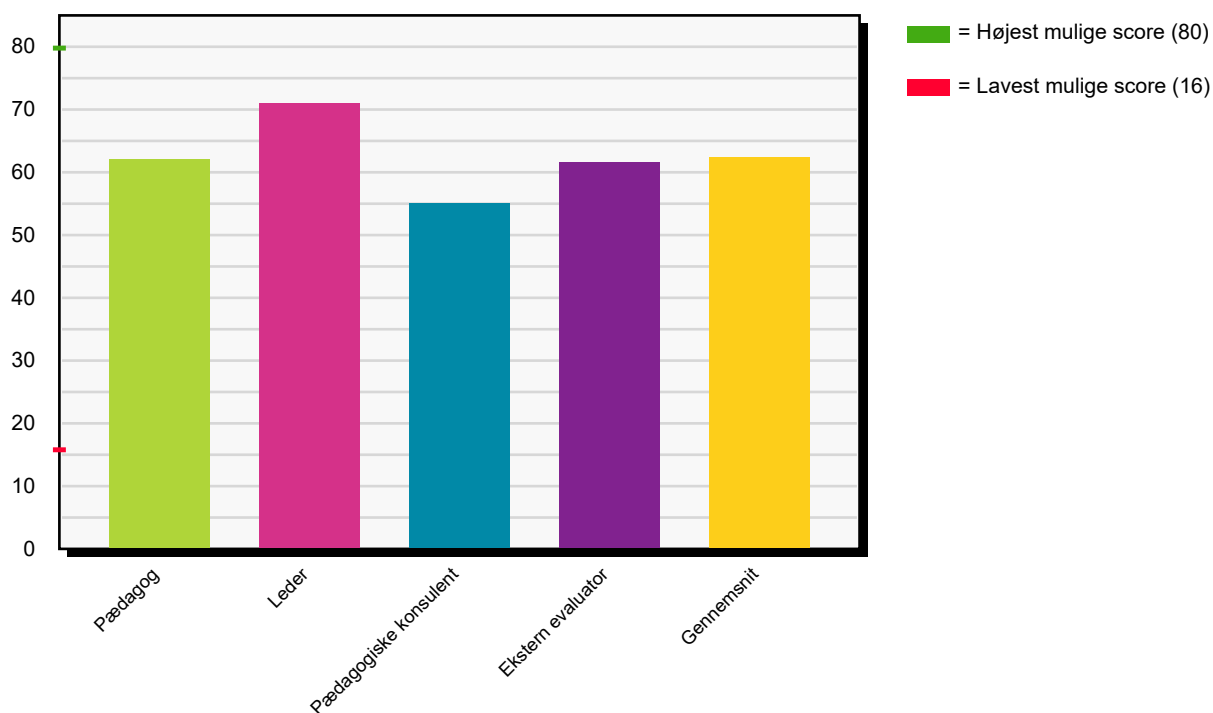
SCORE



3. Leg og aktivitet

De enkelte informanttypers vurderinger

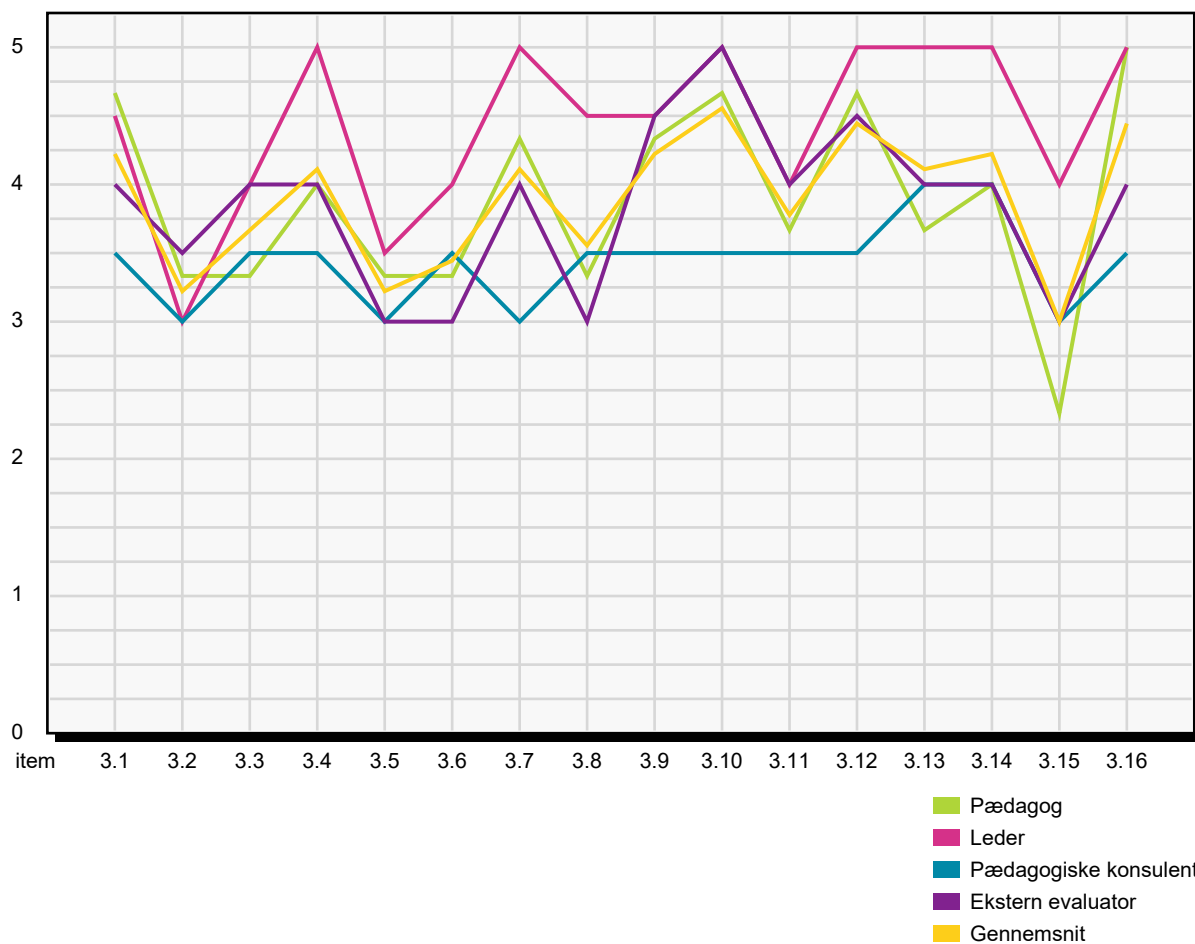
SAMLET SCORE



3. Leg og aktivitet

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

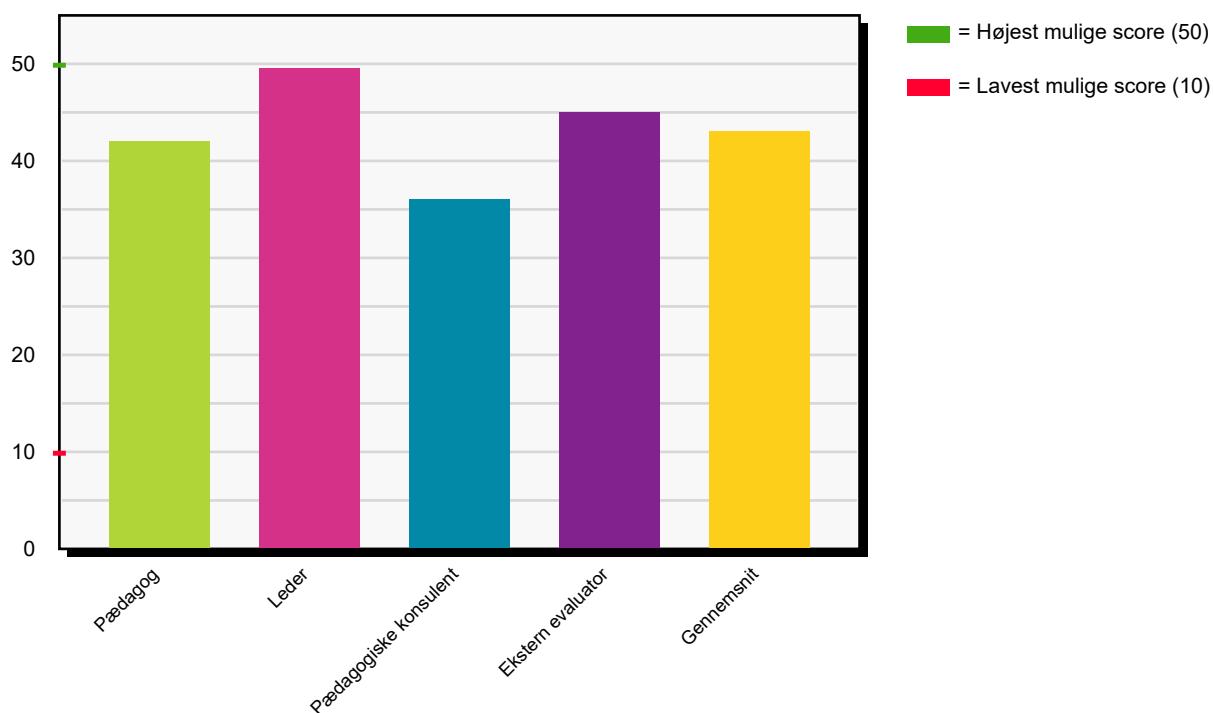
SCORE



4. Socio-emotionel udvikling

De enkelte informanttypers vurderinger

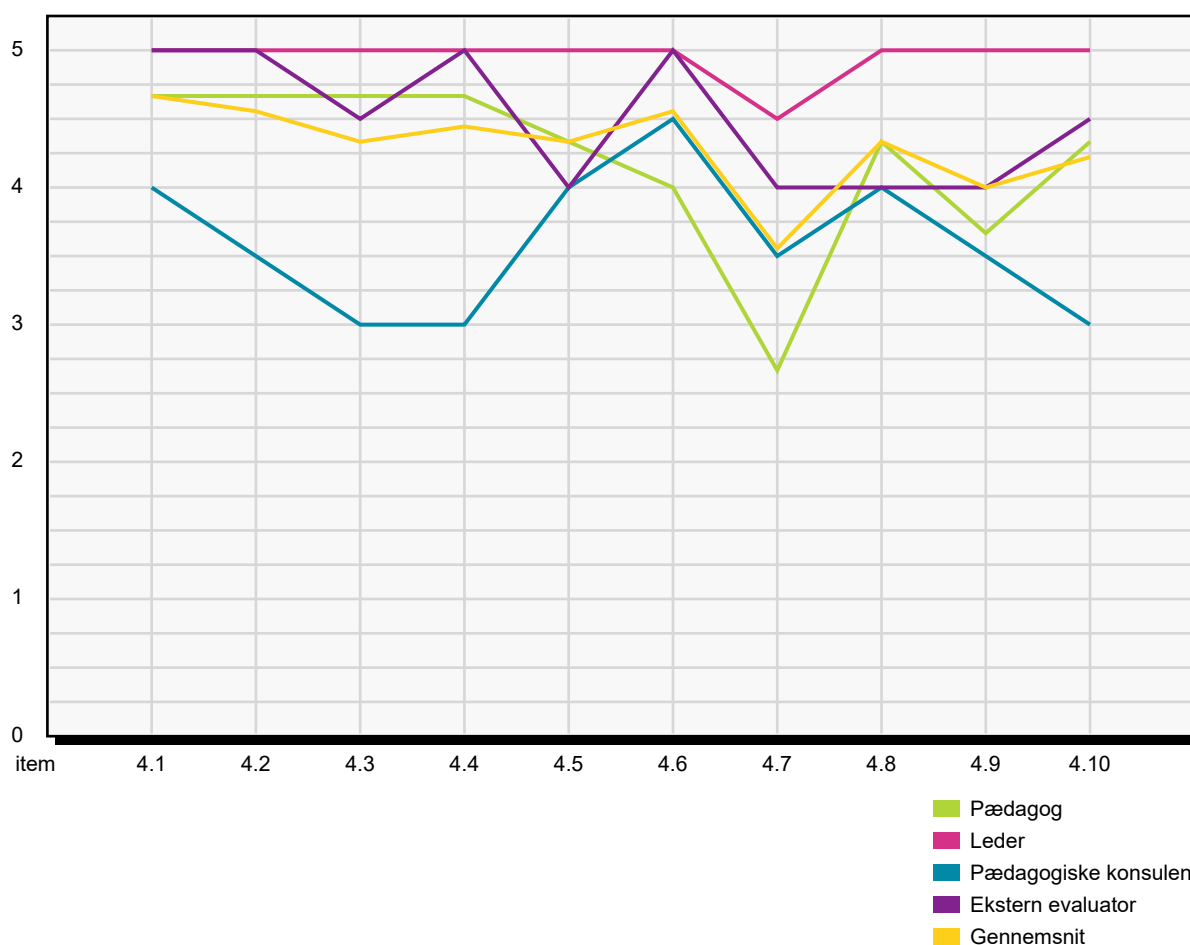
SAMLET SCORE



4. Socio-emotionel udvikling

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

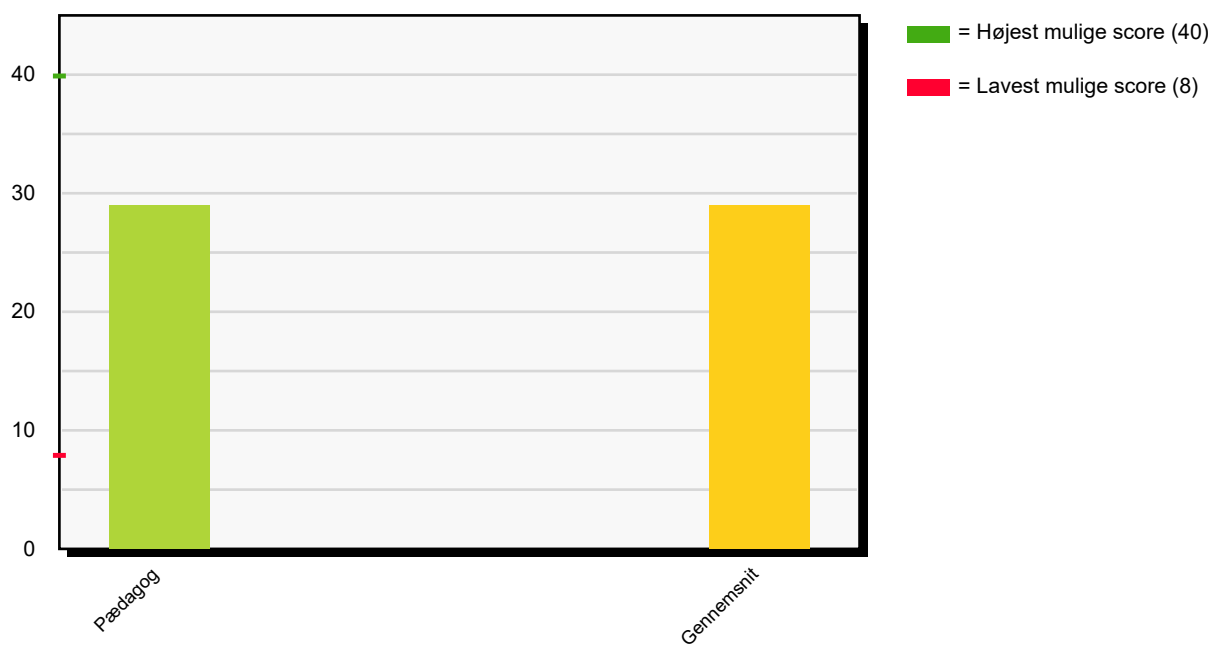
SCORE



5. Deltagelse og indflydelse

De enkelte informanttypers vurderinger

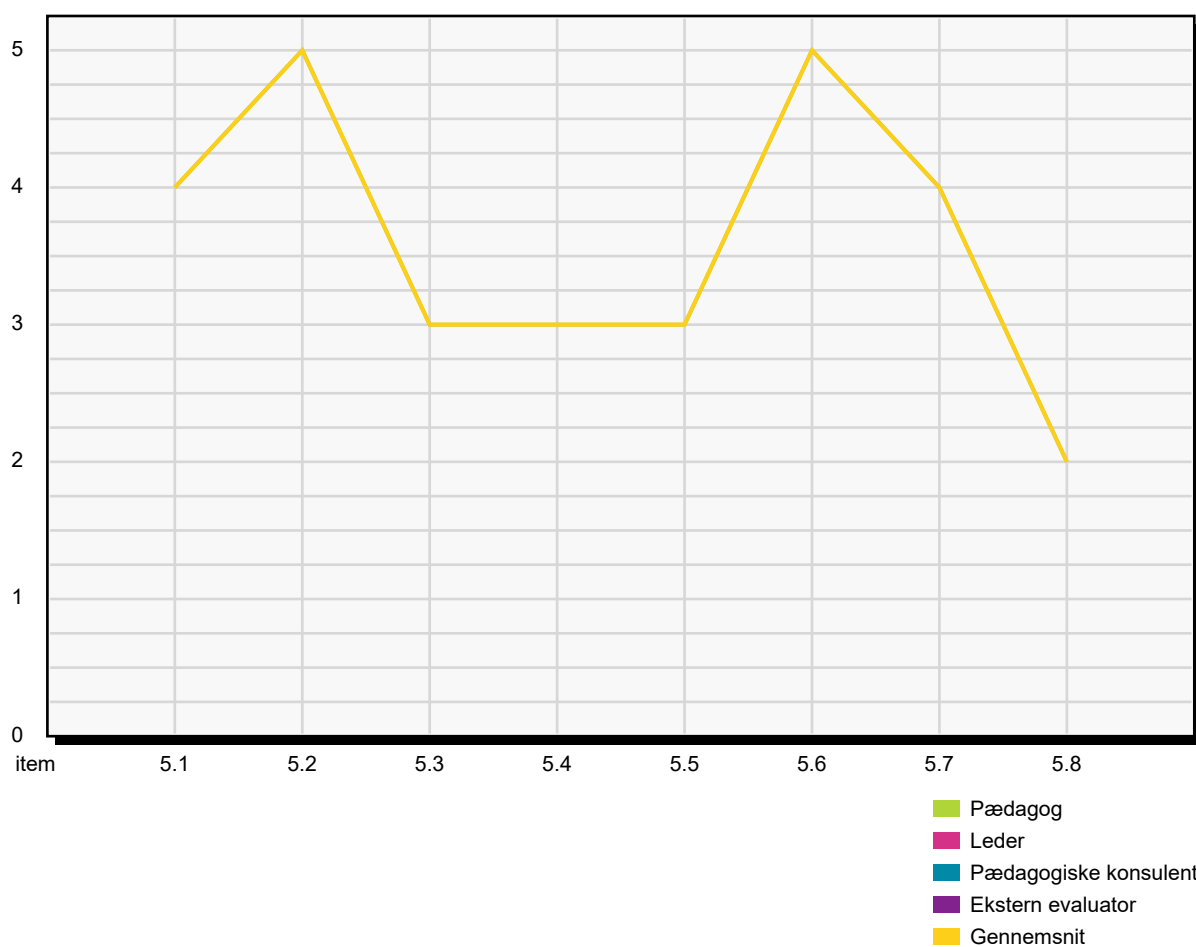
SAMLET SCORE



5. Deltagelse og indflydelse

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

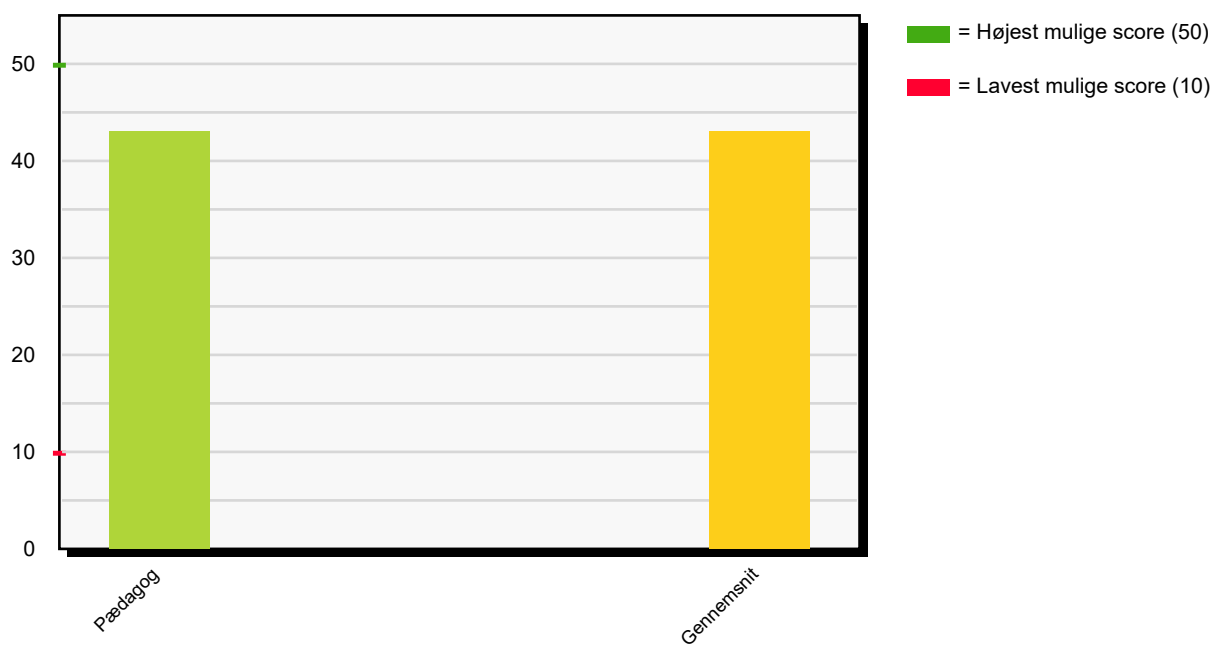
SCORE



6. Kritisk tænkning og erfaringsdannelse

De enkelte informanttypers vurderinger

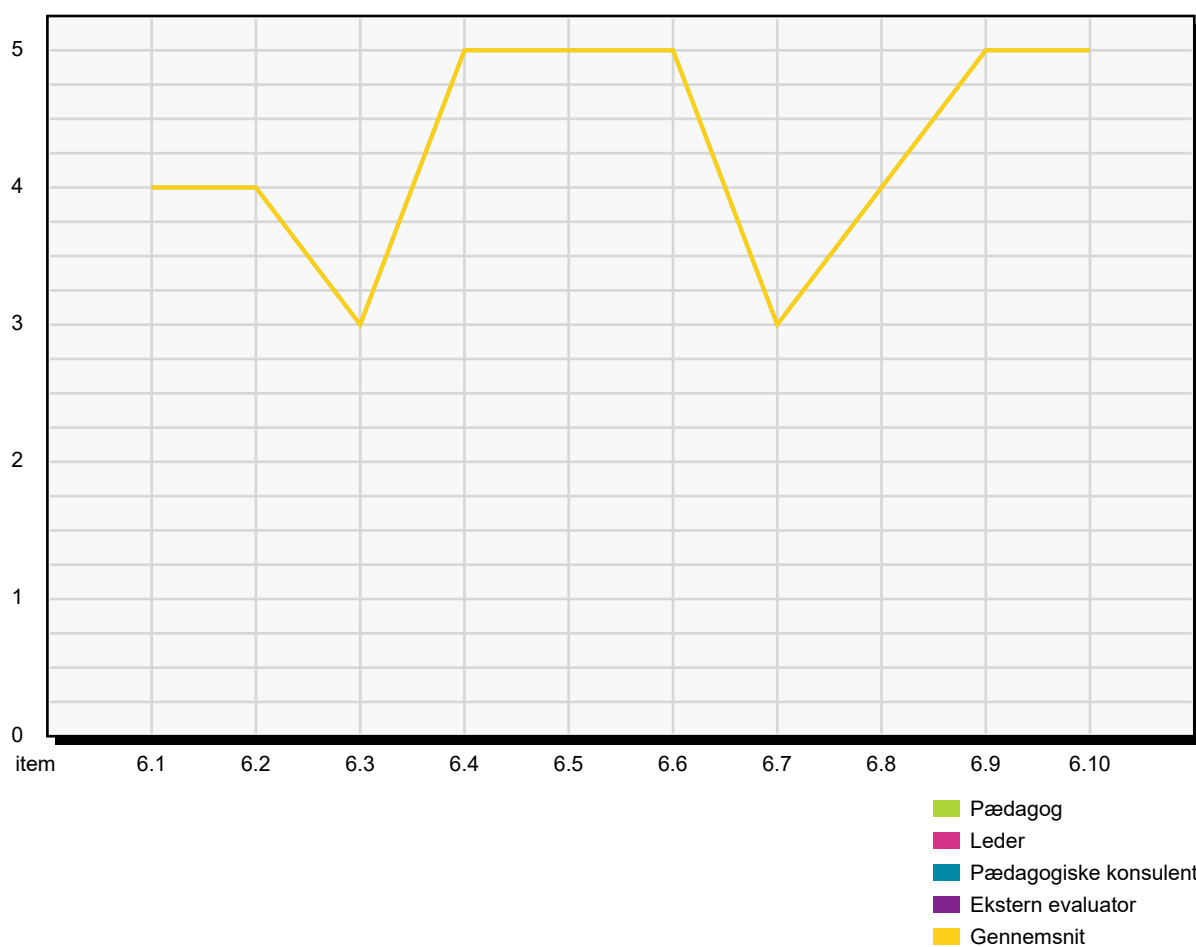
SAMLET SCORE



6. Kritisk tænkning og erfaringsdannelse

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

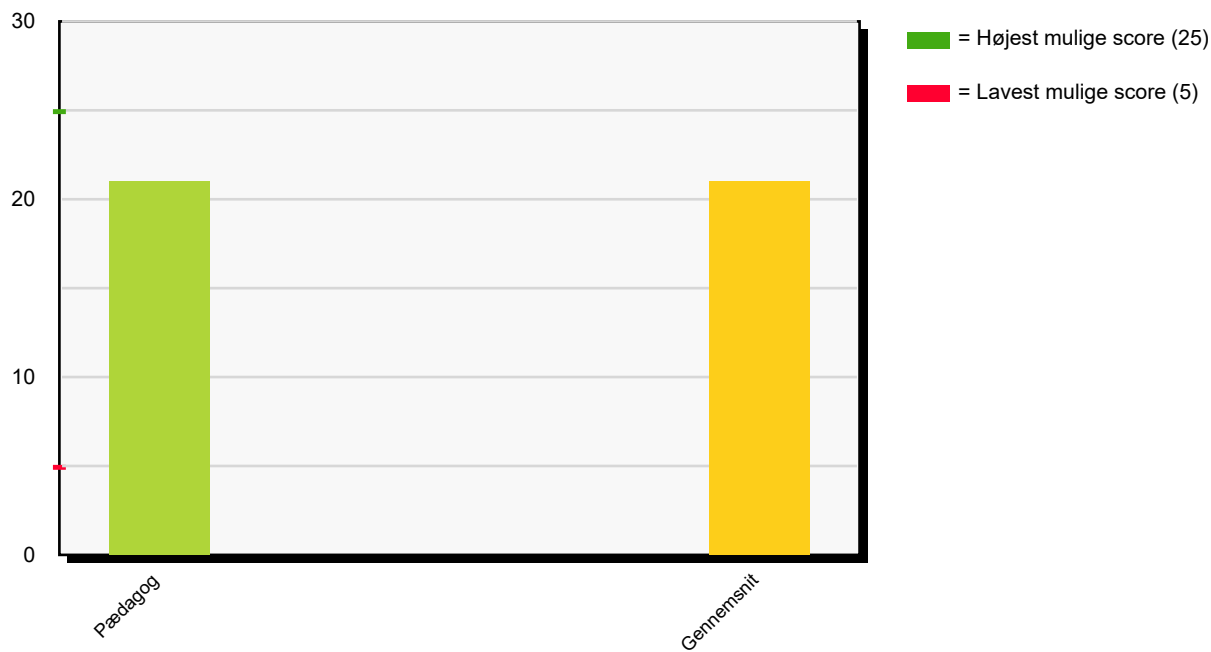
SCORE



7. Selvudvikling

De enkelte informanttypers vurderinger

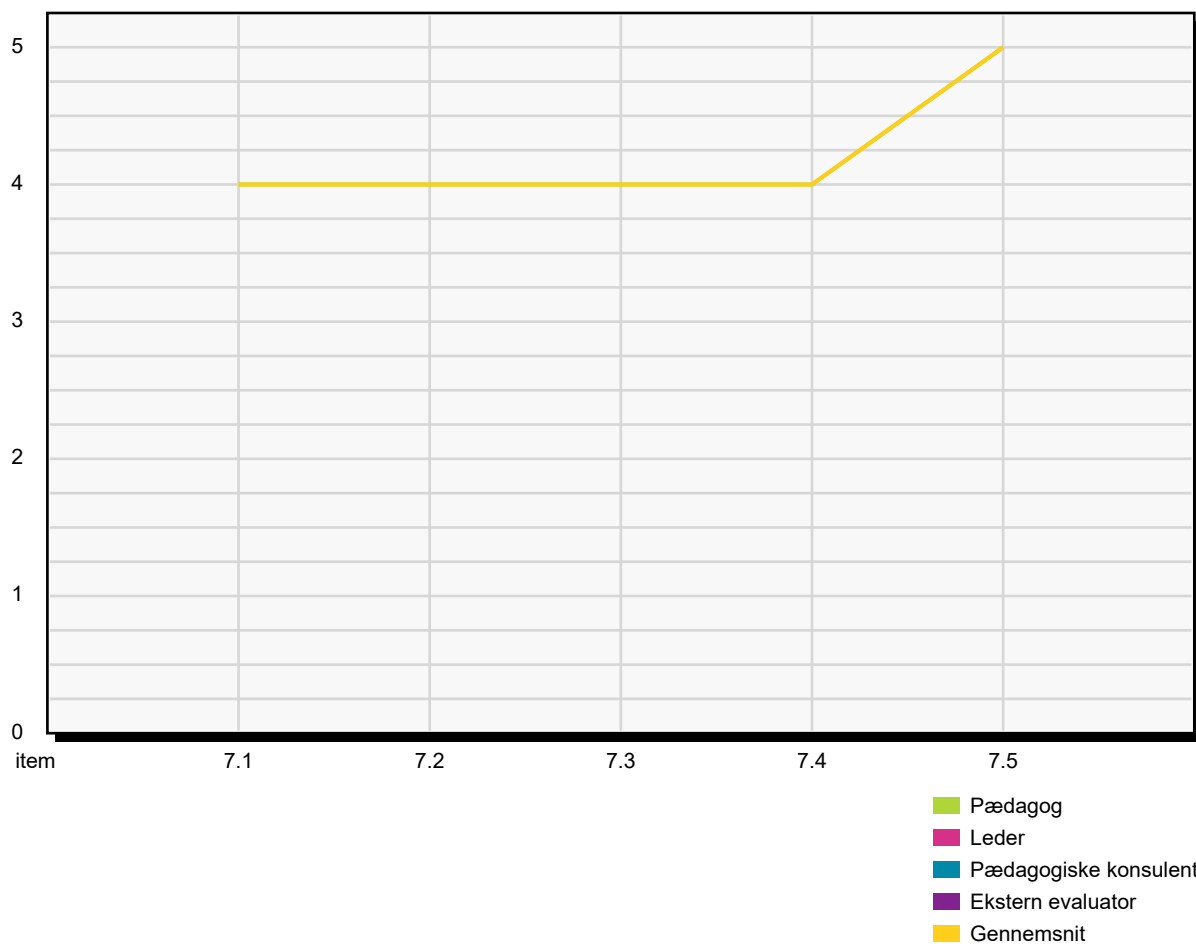
SAMLET SCORE



7. Selvudvikling

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

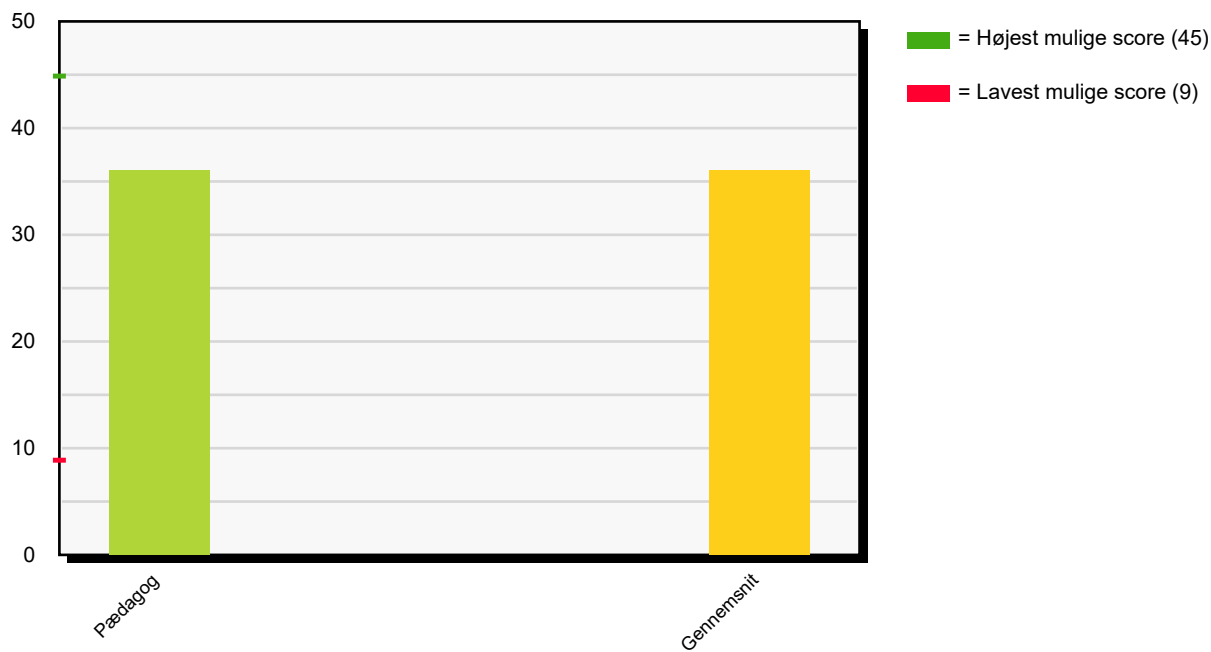
SCORE



8. Sprog og kommunikation

De enkelte informanttypers vurderinger

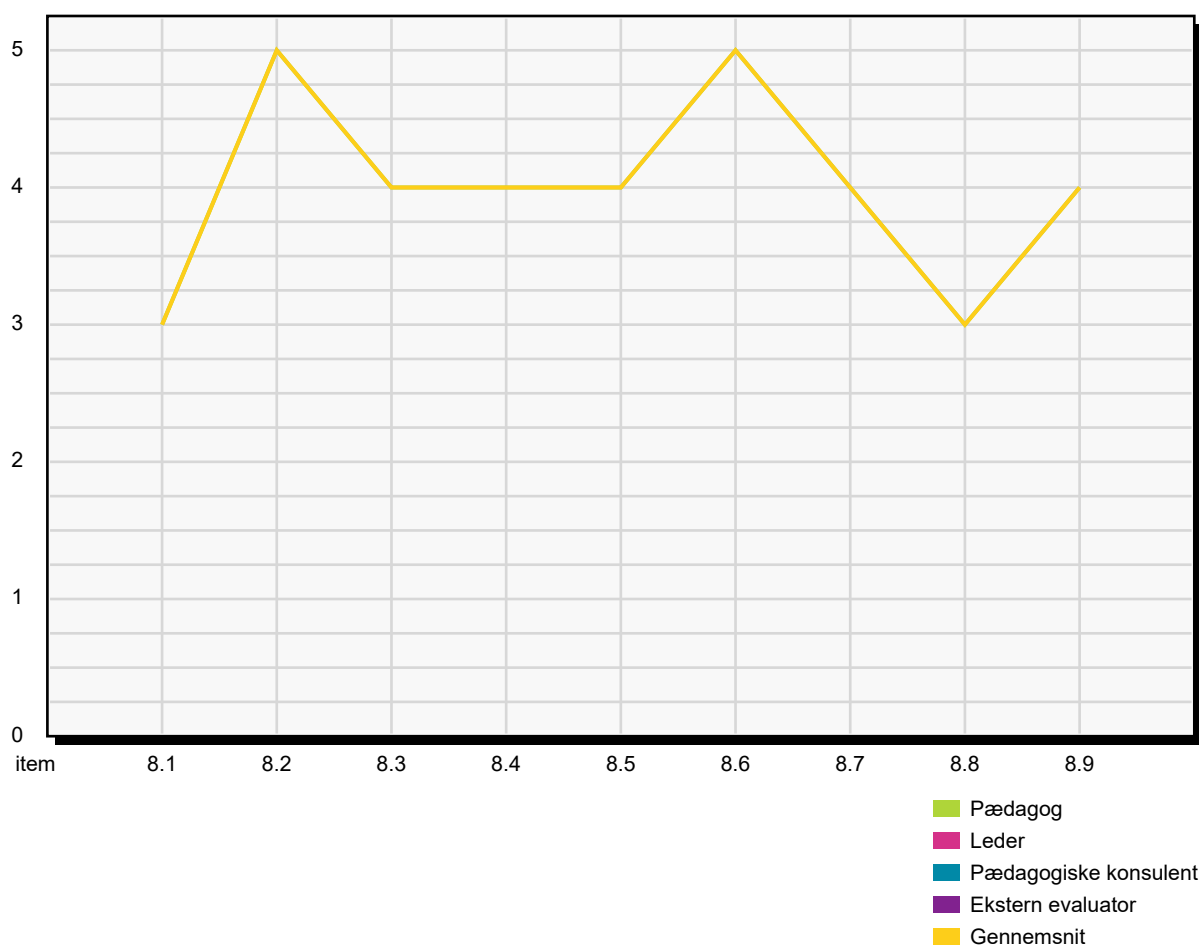
SAMLET SCORE



8. Sprog og kommunikation

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

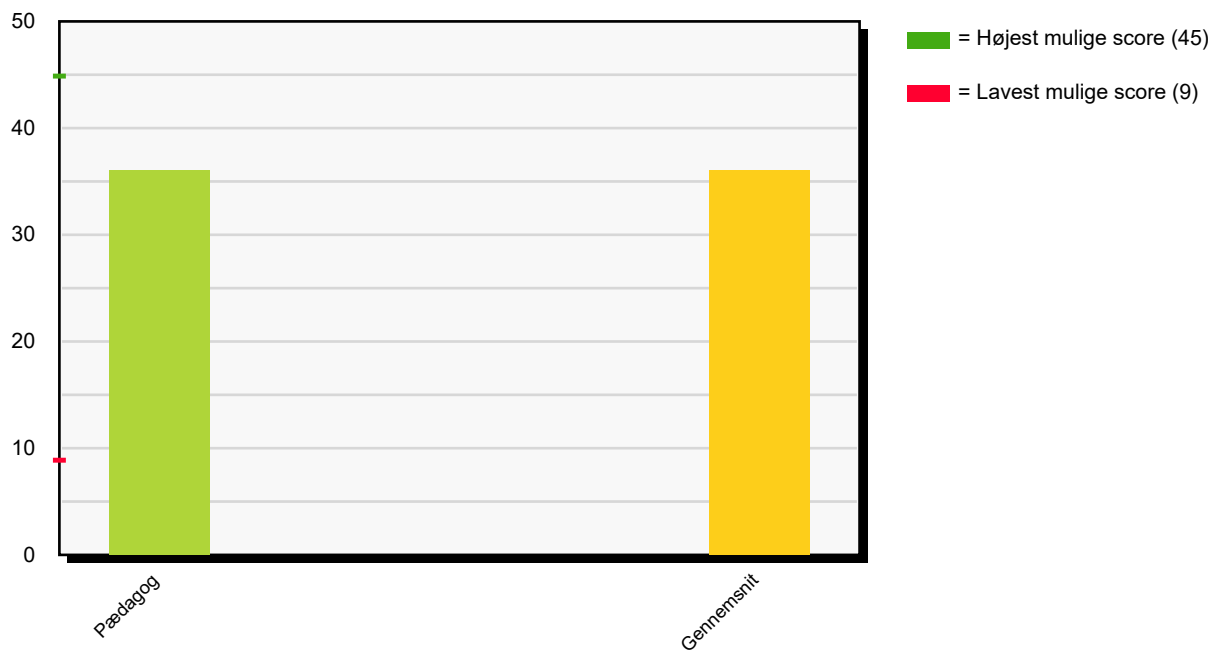
SCORE



9. Opmærksomhed

De enkelte informanttypers vurderinger

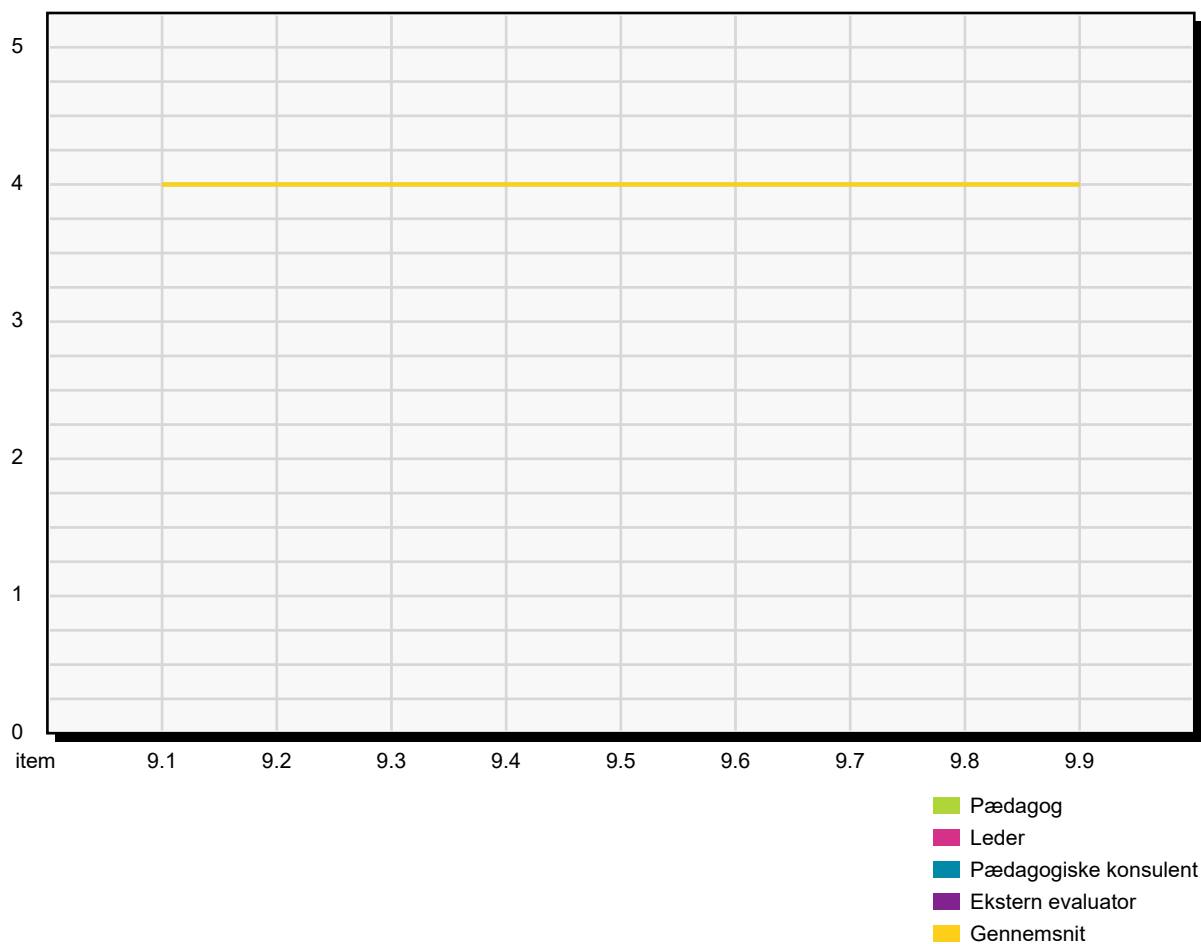
SAMLET SCORE



9. Opmærksomhed

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

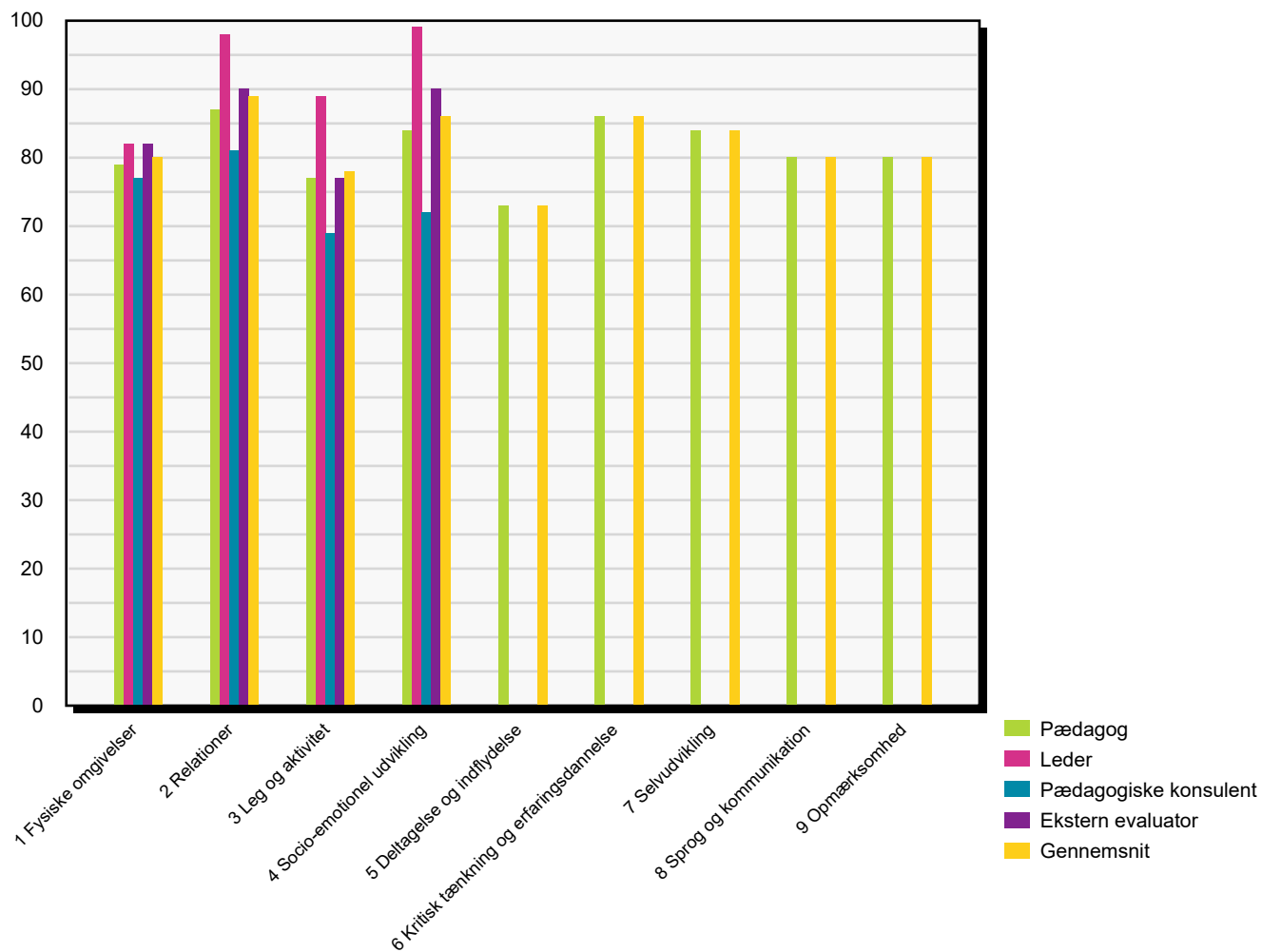
SCORE



Vurdering af de 9 områder

Fordelt på de enkelte informanttyper

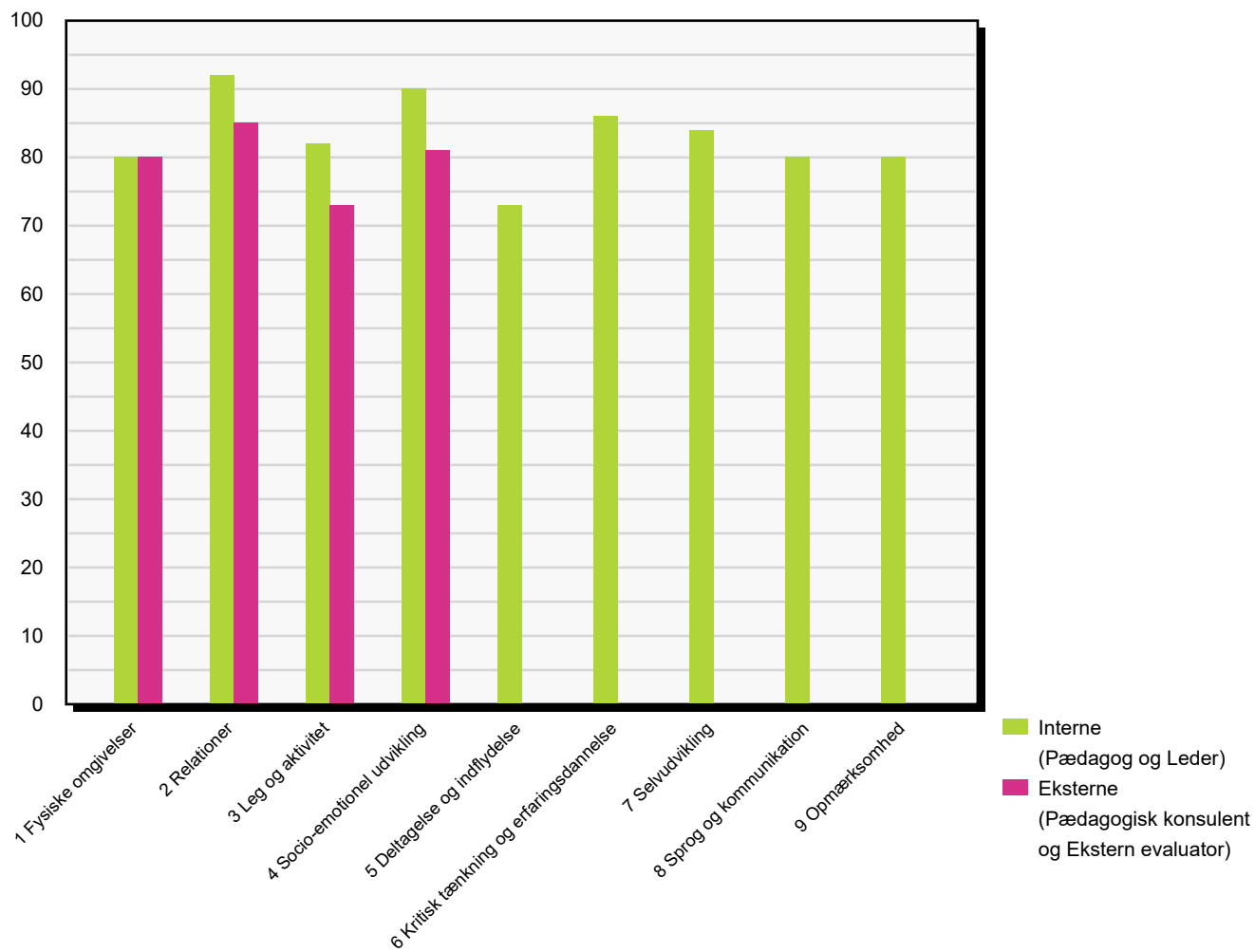
% af maximal score



Vurdering af de 9 områder

Fordelt på de interne og eksterne informanter

% af maximal score



Eventuelle kommentarer

FYSISKE OMGIVELSER

EFTERMIDDAGSTILSYN: Der er nogen forskel på de 3 vuggestuegrupper. På Myretuen er der bedst plads. Nogle steder kan der godt trænges til maling, det virker lidt slidt. Det virker som om der er blevet ryddet ud, inventar fremstår enkelt, hvilket kan være med til at give ro i sanseindtrykkene. Ellers fremstår lokalerne hyggelige og med god rumidentitet. Der er arbejdet med lyset flere steder. På puslepladserne kan der med fordel sættes lys op på siden af pude, så barnet kan se den voksne.

EFTERMIDDAGSTILSYN: Tilsynet var hovedsageligt udendørs, derfor scores der primært 3 i neutral position ved indendørs spørgsmål. Der opleves generelt en fin tematisering. Legepladsen er hyggelig og velindrettet. God legeværdi fornemmes. Masser af gode ider, levende legemiljøer fornemmes.

RELATIONER

15. medarbejder er meget opmærksom på barn og når barnet siger "mmh" til alt siger medarbejderen tålmodigt "ja tak" - "du vil gerne have pølsemaden".

16. observerede mange gode snakke over eftermiddagsmaden - om orm i æblet, hvad kæle-anden derhjemme spiser, om rosinpakken der er TOM, om legepladsen og hvad for tøj vi skal have på ud.

4. Jeg ser medarbejdere på legepladsen, der er opmærksomme på at få sat børn i gang med eller ind i en leg. På en stor legeplads sker der nogle gange noget personalet ikke ser.

EFTERMIDDAGSTILSYN: Jeg kom i et overgangøjeblik, netop som frokosten var overstået og der skulle skiftes børn, ryddes op og fejes/tørres af efter frokost. Der opleves en glad og nærværende tone i alle 3 vuggestuegrupper. Børnene opleves afventende og rolige. Der fornemmes forudsigelighed.

EFTERMIDDAGSTILSYN: Der opleves ikke konflikter, derfor scores 3 for neutral position. Der opleves enkelte børn der ikke blev kontaktet af andre børn, de blev set af de voksne og søgt inddraget.

LEG OG AKTIVITET

Jeg synes at det generelt er svært at svare på mange af spørgsmålene i forhold til vuggestuebørn.

Mine observationer er fortaget i vuggestuen og min svar er ud fra det jeg så de to gange jeg var der og observere.

2. da jeg observerer får et barn "Huset" ned som han har leget med tidligere på dagen.

4. jeg ser en medarbejder, der guider et barn i at tage tøj på, mens hun giver andre børn rekvisitter til deres leg og spørg til om et andet barn vil have noget legetøj over på bordet.

8. jeg ser medarbejdere, der har øje for, hvad børnene gerne vil lege med og understøtter dette.

Det er vanskeligt at vurdere helt præcist, da det er et øjebliksbillede. Min vurdering er at interaktion mellem voksen og barn er god

5. Fordybelse - børn i dag er meget lette af aflede - særligt indenfor.

EFTERMIDDAGSTILSYN: Der opleves ikke vågne vuggestuebørn, kun i en kort periode efter frokost. Der opleves ikke pædagoginitierede aktiviteter i vuggestuen ved dette tilsyn, derfor scores primært 3 for neutral position.

EFTERMIDDAGSTILSYN: Der opleves pædagoger der var fordybet i rollelege eller enkelt lege, med få børn. Der opleves aktive og deltagende pædagoger, men ikke deciderede store samlende aktiviteter. På legepladsen spilles der Kim Larsen - fantastisk stemning, glade børn og voksne. Børnene så ikke ud som om de kedede sig. Pædagogerne fordelte sig rundt omkring på legepladsen og så alle børn. Der opleves ikke fastlåste pædagoger, der stod og snakkede.

Så et højt engagement fra voksen side som tog højde for børneperspektivet. Fællessalen var et godt eksempel for de børn der deltog.

15. Observerede eftermiddagsaktivitet, hvor forstærker og mikrofoner blev taget med ud og de børn der havde lyst kunne synge og optræde. Andre valgte at lege.

Socio-emotionel udvikling

EFTERMIDDAGSTILSYN: Der imært overgangssamvære voksen/barn, derfor scores 3 for neutral position.

EFTERMIDDAGSTILSYN: Der opleves ikke vrede børn.